

Information om enkäten

Detta är 2018 års Resultats- och kvalitetsenkät. Du som får denna länk är utsedd till kontaktperson för teamet. Enkäten består av 26 frågor, där vissa är mycket enkla uppgifter och andra kräver mer eftertanke och förberedelser för att besvara. Den handlar om antal barn i olika stadier av processen, verksamhetsform, organisation och hur många barn som är behöriga till gymnasiet. Se till att du har betygsuppgifter för de barn som slutat grundskolan tillhands. Den innehåller också frågor om kvalitet och status i teamen. Tanken är att de bland annat ska stimulera till lokala diskussioner om hur arbetssätt, prioriteringar och organisation kan tänkas påverka de resultat vi får. De frågorna ska föregås av en gemensam diskussion i teamet.

Sammanställningen görs dels av allmänt intresse för oss i nätverket, men också för att kunna skapa en samlad bild av hur läget ser ut nationellt. Det är den enda kanalen för att kunna sammanställa data som efterfrågas av organisationer och nationella beslutsfattare som kan ge nätverket sitt stöd.

Arbetsmodellen Skolfam blir mer heterogen i takt med att kommuner anpassar verksamheten till lokala förutsättningar och viljor. Därför är det viktigt att vi är medvetna om HUR Skolfam utvecklas på olika håll och vilka erfarenheter vi kan göra av det, så att vi fortlöpande lär oss. Förtydliga gärna i kommentarsfältet om och hur ni vid kartläggningen avviker från manualen. Avvikelser kan vara lärorika!

Vi ber er besvara denna webbenkät senast fredag 14 september 2018. Vi kommer därefter att sammanställa en "Skolfam årsrapport 2018" som kommer att finnas tillgänglig i elektronisk form till årskonferensen.

Bakgrundsinfo

Först kommer 7 bakgrundsfrågor

* 1. Vilket team är det som besvarar enkäten?

* 2. I vilken verksamhetsform jobbar ni?

Permanent, tills vidare

Projekt, tidsbegränsat

* 3. Var i organisationen är psykologen anställd?

Skol-/utbildningsförvaltningen eller motsvarande

Socialförvaltningen

Förvaltningsövergripande enhet

Annat (vänligen specificera)

* 4. Var i organisationen är specialpedagogen anställd?

Skol-/utbildningsförvaltningen eller motsvarande

Socialförvaltningen

Förvaltningsövergripande enhet

Annat (vänligen specificera)

* 5. Finns det koordinator/projektledare/teamadministratör eller motsvarande stödfunktion kopplad till teamet?

Ja

Nej

Kommentar

* 6. Vilket år fattades beslutet i nämnder/fullmäktige att inrätta detta team? (Första beslutet, oavsett om det var ett beslut om projekt eller permanent)

- 2005
- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018

Kommentar

7. Vilket år startade detta teams arbete med Skolfam?

- 2005
- 2006
- 2007
- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018

Kommentarer:

Antal barn i ert team

OBS! Räkna inte med eventuella barn som har diagnos utvecklingsstörning.*** 8. Antal barn som är aktuella att inkluderas i Skolfam?**

(Uppfyller inklusionskriterier, står på kö att bli kartlagda, alt. skulle redan ha plats om ni hade tillräckliga resurser)

1: Antal barn totalt:

2: Varav

ensamkommande

flyktingbarn/nyanlända:

*** 9. Antal barn som genomfört kartläggning 1 totalt?**

(Alla barn som någonsin har fått en Skolfamkartläggning av ert team, inklusive de som fått kartläggning 2)

1: Antal barn:

2: Varav

ensamkommande

flyktingbarn/nyanlända:

*** 10. Antal barn som genomfört kartläggning 2 totalt?**

(Alla barn som någonsin genomfört såväl första som andra kartläggningen av ert team)

1: Antal barn:

2: Varav

ensamkommande

flyktingbarn/nyanlända:

*** 11. Antal barn som genomfört Kartläggning 2 och slutat grundskolan totalt?**

(Oavsett om de är behöriga till nationellt gymnasieprogram eller inte)

Antal barn:

*** 12. Antal barn som genomfört Kartläggning 2 och slutat grundskolan med behörighet till gymnasieskolans nationella program direkt efter 9:an? Minst betyg E i Sv/SvA, En och Ma, plus 5 andra ämnen.**

Skol-/utbildningsförvaltningens administration kan ge dig betygen, de är en allmän handling.

Antal barn:

*** 13. Antal barn som efter komplettering på introduktionsprogram har fått behörighet till gymnasieskolans nationella program? Skol-/utbildningsförvaltningens administration kan ge dig betygen.**

Antal barn:

Övriga frågor

* 14. Sker något ytterligare urval utöver kriterier i Ramverket 4.1?
(Exempel: Boende i egen eller grannkommun, exkludering av vissa åldrar, syskonförtur, bedömda behov)

Ja

Nej

Om "Ja", ange principer för prioritering/urval

15. Vad har ni för positiva erfarenheter att dela med er av?
(Framgångsfaktorer, positiva lärdomar, nya insatser/arbetsätt o.s.v.)

16. Vad upplever ni som en utmaning i verksamheten?
(Finanser, oklara politiska beslut, personalomsättning, ifrågasatt verksamhet o.s.v.)

17. Övrigt värt att känna till om Skolfam i er kommun?
(Forskningssamarbete, snarlika verksamheter som inspirerats av Skolfam o.s.v.)

18. Här har ni möjlighet att skriva in tre positiva citat från barn, familjehem, lärare, föräldrar, eller medarbetare, som förmedlar bilden av att Skolfam faktiskt gör skillnad!

Citat 1

Citat 2

Citat 3

Frågor om teamets egen kvalitetsbedömning

Årligen innan eller vid höstens terminsstart, gör varje Skolfamteam en självvärdering av sin kvalitet enligt de bedömningsområden som beskrivs i ramverkets bilaga 1. I detta arbete bör hela teamet samverka, dels för en så sammanvägd bedömning som möjligt, dels för att stimulera en diskussion om kvalitet i den egna verksamheten.

Därefter sammanställer den nationella samordnaren redovisningen som en del i den årliga rapporten, vilken redovisas i samband med höstens nationella konferens.

* 19. Gradera på en femgradig skala hur LEDNINGEN av Skolfam överensstämmer med beskrivningen i ramverkets kapitel 6.1 till 6.2. Fyra områden tas med i bedömningen:

1. Är antalet barn, deras behov och geografiska placering i balans med teamets kapacitet?
2. Har teamet en organisatorisk och finansiell trygghet/stabilitet?
3. Finns tillgång till ledningsstöd (projekt-/processledare/koordinator eller motsv.)?
4. Finns fungerande system och rutiner för administration, dokumentation och information?

Bedömningen "1" innebär att det finns brister inom alla fyra områden.

Bedömningen "2" innebär att det finns brister inom tre av fyra områden, men ett fungerar.

Bedömningen "3" innebär att det finns brister inom två av fyra områden, men övriga fungerar.

Bedömningen "4" innebär att det finns brister inom ett av fyra områden, men övriga fungerar.

Bedömningen "5" innebär att alla fyra bedömningsfaktorerna är uppfyllda.

Brister inom såväl

resursbalans,
finanser,
koordination, som
stödsystem

Brister inom tre av
de områden som
nämns i frågan

Brister inom två av
de områden som
nämns i frågan

Brister inom ett av
de områden som
nämns i frågan

Inga brister i
ledning och
förutsättningar

Ledning

Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)

* 20. Gradera på en femgradig skala hur formellt kompetent och erfaren SPECIALPEDAGOGEN är, där

"1" innebär: Nyutbildad utan erfarenhet av att arbeta med specialpedagogiska utredningar och insatser.

"3" innebär: Adekvat utbildad och har tidigare erfarenhet av grundskolans specialpedagogik, men mindre än 1 års erfarenhet av Skolfam.

"5" innebär: Har följt minst 10 barn genom Skolfams arbetsgång från bakgrundsintervju till återgivning av kartläggning 2

	Nyutbildad utan erfarenhet av specialpedagogik	Kortare erfarenhet av specialpedagogik, ny i Skolfam	Tidigare erfarenhet, mindre än 1 år i Skolfam	Erfaren, har minst ett år i Skolfam	Har följt minst tio barn genom Skolfams process
Specialpedagogen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)

* 21. Gradera på en femgradig skala hur formellt kompetent och erfaren PSYKOLOGEN är, där

"1" innebär: Nyutbildad (PTP) utan erfarenhet av att arbeta med psykologiska utredningar och insatser.

"3" innebär: Legitimerad och har tidigare erfarenhet av pedagogiskt psykologiskt arbete, men mindre än 1 års erfarenhet av arbetsmodellen Skolfam.

"5" innebär: Har följt minst 10 barn genom Skolfams arbetsgång från bakgrundsintervju till återgivning av kartläggning 2 .

	Nyutbildad, liten erfarenhet av utredningar/insatser	Legitimerad men med begränsad erfarenhet	Tidigare erfarenhet, mindre än 1 år i Skolfam	Erfaren, minst ett år i Skolfam	Har följt minst 10 barn genom Skolfams process
Psykologen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)

* 22. Gradera på en femgradig skala hur insatta och erfarna BARNENS SOCIALSEKRETERARE är i Skolfam. Detta är en bedömning som utgår från faktorerna

personalomsättning,

tillgodosett utbildningsbehov,

reell möjlighet att delta aktivt i uppföljningsmöten och

tid man har varit i aktivt arbete med Skolfambarn.

"1" betyder att ingen eller väldigt få socialsekreterare har erfarenhet av Skolfamarbete. De har inte genomfört webbutbildningen eller deltagit i konferenser eller utbildningar på plats.

"3" betyder att socialsekreterarna (som har barn i Skolfam) har genomgått webbutbildning och har erfarenhet av minst en kartläggning och ett uppföljningsmöte, men har svårt att kunna prioritera uppföljningsmöten och utbildningar/konferenser, eller minst 1/3 av barnen i Skolfam har fått ny barnhandläggare det senaste året.

"5" betyder att minst 1/3 av barnsekreterarna har följt minst ett barn genom hela arbetsgången, att alla har gått åtminstone webbutbildningen och att det i gruppen som helhet finns åtminstone två som har deltagit i de två senaste konferenserna eller utbildningarna som Skolfam har arrangerat.

	Få utbildade och erfarna, bristande fortbildning	Några utbildade och erfarna, brister i fortbildning, saknas ofta på uppföljningar	Utbildade och erfarna, men svårt att prioritera Skolfam, eller hög omsättning	Utbildade och erfarna, men få har följt hela processen, deltar i utvecklingsdagar/konferenser	Hög andel utbildade, fortbildning fungerar, minst 1/3 har följt barn genom hela processen
Barnens socialsekreterare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)

* 23. Gradera på en femgradig skala hur insatta och erfarna FAMILJEHEMSSEKRETERARNA i kommunen är i Skolfam. Detta är en bedömning av era familjehemssekreterare som helhet och utgår från faktorerna

personalomsättning,

tillgodosett utbildningsbehov,

reell möjlighet att delta aktivt i uppföljningsmöten och

tid man har varit i aktivt arbete med Skolfam.

"1" betyder att ingen eller väldigt få familjehemssekreterare har erfarenhet av Skolfamarbete. De har inte genomfört webbutbildningen eller deltagit i konferenser eller utbildningar på plats.

"3" betyder att familjehemssekreterarna (som har familjehem i Skolfam) har genomgått webbutbildning och har erfarenhet av minst en kartläggning och ett uppföljningsmöte, men har svårt att kunna prioritera uppföljningsmöten och utbildningar/konferenser, eller minst 1/3 av familjehemmen har fått ny handläggare det senaste året.

"5" betyder att minst 1/3 av familjehemssekreterarna har följt minst ett familjehem genom hela arbetsgången, att alla har gått åtminstone webbutbildningen och att det i gruppen som helhet finns åtminstone två som har deltagit i de två senaste konferenserna eller utbildningarna som Skolfam har arrangerat.

	Få utbildade och erfarna, bristande fortbildning	Några utbildade och erfarna, brister i fortbildning, saknas ofta på uppföljningar	Utbildade och erfarna, men svårt att prioritera Skolfam, eller hög omsättning	Utbildade och erfarna, några har följt hela processen, deltar i utvecklingsdagar/konferenser	Hög andel utbildade, fortbildning fungerar, minst 1/3 har följt hem genom hela processen
Familjehemssekreterare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)

* 24. Gradera på en femgradig skala hur hög överensstämmelsen mellan det lokala arbetet och manualen är. Utgå från fullständig överensstämmelse i alla delar och gör avdrag med ett steg för varje bedömningsområde:

- Urval. Kommunen använder andra kriterier för urval, eller gör fler avgränsningar i urvalet utifrån geografisk placering, diagnoser, prioritering utifrån bedömda behov eller liknande, än vad ramverket beskriver i 4.1.

- Kartläggningen innehåller inte de instrument som manualen beskriver som obligatoriska.

- Uppföljningen av barnens skolresultat, färdigheter och psykosociala utveckling genomförs med en lägre frekvens än 1 tillfälle per termin.

- Insatser som gemensamt skrivits i skolfamplanen genomförs inte i minst en av fem skolor/familjehem.

	Avvikelse inom såväl urval, kartläggning, uppföljning, som genomförda insatser	Avvikelse inom tre områden som nämns i frågan	Avvikelse inom två områden som nämns i frågan	Avvikelse inom ett av de områden som nämns i frågan	Inga avvikelser inom de områden som nämns i frågan
Metodöverensstämmelse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)

* 25. Gradera på en femgradig skala hur SAMVERKAN fungerar. Utgå från en ideal verksamhet, där inga samverkanshinder eller svårigheter existerar inom teamet, mellan olika delar av kommunens förvaltningar, eller mellan den egna och andra kommuners delar som teamet samverkar med. Gör avdrag med ett steg för varje bedömningsområde:

- Intern samverkan i teamet har brister. Man saknar gemensamma verktyg för planering eller dokumentation, sitter åtskilda på ett sätt som utgör en påtaglig begränsning i teamets interna utbyte, eller saknar utrymme i tjänsten att prioritera gemensamma möten från de olika teammedlemmarna, eller motsvarande svårigheter internt i teamet.

- Förvaltnings-/stadsdelsövergripande samverkan har brister. Man saknar förankring utanför den egna förvaltningen/stadsdelen, har bara finansiering från den ena förvaltningen, eller upplever att utbytet med kollegor från den förvaltning eller stadsdel man inte är anställd inom, har brister.

- Samverkan mellan den egna kommunen och de kommuner där Skolfambarnen bor, har brister. Det kan gälla svårigheter att dela information, att upprätta samordnade individuella planer, eller att komma överens om finansiella frågor när barn har omfattande stödbehov i skolan.

- Samverkan med andra instanser i välfärdssamhället har brister. Hit hör svårigheter att etablera en konstruktiv samverkan med remissinstanser för avhjälpande stöd inom sjukvård, socialtjänst eller ordinarie elevhälsa. Det kan också gälla svårigheter att samverka med näringsidkande organisationer som fristående skolor, konsulentstödsföretag, assistansföretag eller liknande.

Svåra brister inom alla de områden som beskrivs i frågan	Svag samverkan, brister inom tre av de områden som beskrivs i frågan	Brister inom två av de områden som beskrivs	Bra samverkan, men brister inom ett av de områden som beskrivs	Ideal samverkan internt och externt. Svårigheter löses gemensamt
---	---	---	---	---

Samverkan



Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)

* 26. Gradera på en femgradig skala hur barns DELAKTIGHET fungerar. Utgå från en ideal verksamhet, där barn i Skolfam alltid görs delaktiga. Barn väljer alltid själva var kartläggningen görs, de avgör i vilken grad de deltar på uppföljningsmöten, teamen samtalar med barnen löpande mellan eller i samband med uppföljningar och barnen får anpassad information efter kartläggningar och uppföljningar. Gör avdrag med ett steg för varje bedömningsområde:

- Barn får inte alltid frågan om var de vill att kartläggningen genomförs, eller förmås att välja ett alternativ som passar ert team bäst.

- Barn får inte alltid välja eller har inte alltid möjlighet att vara med på uppföljningsmöten i den utsträckning de själva vill.

- Det sker inte regelbundna samtal eller intervjuer mellan någon i teamet och barnet inför eller i samband med uppföljningsmöten.

- Vid återgivning av kartläggningars resultat, eller efter uppföljningsmöten, anpassas inte alltid informationen till barnets ålder och möjligheter att förstå.

	Svåra brister inom alla de områden som beskrivs i frågan	Svag delaktighet, brister inom tre av de områden som beskrivs i frågan	Delaktighetsbrister inom två av de områden som beskrivs	Bra delaktighet, men brister inom ett av de områden som beskrivs	Ideal delaktighet. Våra barn upplever sig som en aktiv del i arbetet
Delaktighet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Öppen kommentar (kan redovisas i sammanställningen)